



**СДРУЖЕНИЕ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА
В ОРГАНИТЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

ИЗХ. № 45/29.11.2022 г.

**ДО
РАДОМИР ЧОЛАКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО ПРАВНИ
ВЪПРОСИ**

**ДО
ДЕСИСЛАВА АТАНАСОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАРЛАМЕНТАРНА ГРУПА
НА ПП ГЕРБ-СДС**

**ДО
АНДРЕЙ ГЮРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАРЛАМЕНТАРНА ГРУПА
НА ПП ПРОДЪЛЖАВАМЕ ПРОМЯНАТА**

**ДО
МУСТАФА КАРАДАЙЪ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАРЛАМЕНТАРНА ГРУПА
"ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ"**

a.nikolov@saosv.org; GSM 0882 555700

СДРУЖЕНИЕ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА В ОРГАНИТЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

ДО
КОСТАДИН КОСТАДИНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАРЛАМЕНТАРНА ГРУПА
"ВЪЗРАЖДАНЕ „

ДО
КОРНЕЛИЯ НИНОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАРЛАМЕНТАРНА ГРУПА
"БСП ЗА БЪЛГАРИЯ"

ДО
ХРИСТО ИВАНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАРЛАМЕНТАРНА ГРУПА
"ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ "

ДО
СТЕФАН ЯНЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАРЛАМЕНТАРНА ГРУПА
"БЪЛГАРСКИ ВЪЗХОД

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

ОТ

СДРУЖЕНИЕТО НА АДМИНИСТРАЦИЯТА В ОРГАНИТЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

ОТНОСНО:ИЗМЕНЕНИЕ на §2, ал. 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество и **ОТМЯНА** на чл. 343а от Закона за съдебната власт

УВАЖАЕМИ НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

Обръщаме се към Вас във връзка с молба да осъществите правомощието Ви по чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България в името на над 10 000 служителите в администрацията на съдебната власт.

С приемането на Закона за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество /ЗКПКОНПИ/, обнародван в ДВ, бр. 7 от 19.01.2018 г., беше включен §2, ал. 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби, който регламентира, че по отношение на служителите в администрацията на съдебната власт се прилагат глави пета, осма и петнадесета. Съответно, спрямо служителите в администрацията на съдебната власт са приложими задълженията за подаване на изброените в чл. 35, ал. 1 от ЗКПКОНПИ декларации за несъвместимост, за имущество и интереси, за промяна в декларираните обстоятелства и др., както и предвидените в закона административнонаказателни санкции.

След влизане в сила на ЗКПКОНПИ, СДРУЖЕНИЕ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА В ОРГАНИТЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ, ЕИК 177122249 /САОСВ/ изрази становище, относно мащабите на широкото приложение на закона и практически неограничения кръг от правни субекти в рамките на администрацията, които са правно задължени да подават декларации за имущество. В становището си САОСВ изрази своето несъгласие с така заложените в закона разширен кръг от

a.nikolov@saosv.org; GSM 0882 555700

СДРУЖЕНИЕ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА В ОРГАНИТЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

адресати на задълженията подаване на декларации и разкриване на информация в рамките на съдебната администрация. Продължаваме да бъдем на мнение, че приложно поле на ЗКПКОНПИ спрямо служителите от администрацията на съдебната власт трябва да бъде максимално конкретизирано и най-вече ограничено само до ръководните длъжности, а не такива като „деловодители“, „експерти“, „секретари“ и „специалисти“, които категорично не се вписват в категорията „лица, заемащи висша публична длъжност“ и не следва да бъдат приравнявани към нея, както е направено чрез §2, ал. 1, т. 1 от ДР на ЗКПКОНПИ, която гласи:

„Разпоредбите на глави пета, осма и петнадесета се прилагат съответно за: 1. служителите в администрацията на президента, в администрацията на органите на законодателната и съдебната власт, на Висшия съдебен съвет, на Инспектората към Висшия съдебен съвет и на Националния институт на правосъдието, в администрацията на органите на изпълнителната власт, в това число на териториалните звена, служителите в местната администрация, служителите в администрацията на органи, създадени със закон, с изключение на служителите, които заемат технически длъжности.“

Вече четири години служители в администрацията на органите на съдебната власт в изпълнение на закона са задължени да подават въведените от ЗКПКОНПИ декларации, в които подробно и детайлно описват своите имуществени активи и пасиви. Но, освен тях, в декларациите се описва и информация за активи и пасиви и на трети лица, които не са служители в органите на съдебната власт – техни съпрузи или лица, с които имат интимни отношения, т.е. нарушават се основни принципи от Конституцията на Република България и Хартата на основните права на Европейския съюз, касаещи опазване на личната свобода и неприкосновеност, включително и неприкосновеност по отношение на личния живот на гражданите. Установеното със закона задължение за деклариране на редица обстоятелства, според нас, съставлява посегателство срещу личната неприкосновеност на служителите на съдебната власт, като се превърна от подход на държавата към гражданите „по изключение“, в подход към тях „по правило“. Обръщаме внимание и подчертаваме, че обстоятелствата, които подлежат на деклариране засягат прекомерно широк кръг аспекти от живота на личността и са крайно непропорционални на функциите, статута и възнагражденията на мнозинството

от съдебните служители, както и с това, че те практически не разполагат със съществени правомощия и власт. Законът прогласява за своя цел защитата на интересите на обществото чрез ефективно противодействие на корупцията сред лицата, заемащи висши публични длъжности, в който обхват служителите в органите на съдебната власт явно не попадат и не към който не трябва да бъдат приравнявани.

В този смисъл SAOSV намира за нужно да изрази своето неодобрение спрямо корупционните тенденции във всички сфери на властта и солидарността му към усилията на държавата да противодейства на тези тенденции и да се справи с корупцията. Нейните прояви обаче са многостранни и нямат единствено парично изражение, което всъщност се явява завършения и краен, видим на повърхността продукт на задълбочаващата се корупционна криза в институциите. Израз корупцията намира и в търговията с влияние, в получаване на длъжности, похвали, отличия, награди и повишавания без нужните заслуги или без законово основание, в безпринципното кариерно израстване като разменна монета за насрещни услуги, по-скъпи от парите. Тези именно тенденции в обществото обосновават необходимостта в субектния обхват на ЗКПКОНПИ да останат лицата, заемащи висши държавни постове, за които има висок корупционен риск. Само за тези лица, непосилните и дълги декларации, засягащи съществени лични аспекти от живота на човека, са пропорционални спрямо преследваната от закона цел. Само тогава и в тези рамки, според нашето виждане, въведените в закона задължения и предвидената държавна намеса, съответстват, по думите на Конвенцията за правата на човека, на едно демократично общество в интерес на националната и обществената сигурност или на икономическото благосъстояние на страната. Ето защо, неправилно е въплътеното в закона разбиране на законодателя, че длъжности като „секретар“, „деловодител“, „експерт“, „специалист“ и т.н. в съдебната власт се намират във високите етажи на властта, както и че разследването и проверката на тяхното имущество и на техния съпруг, съпруга или интимен партньор, ще допринесе за борбата с корупцията на лица, заемащи висши публични постове.

Към настоящия момент с оглед статута на съдебните служители е крайно неоправдано наличието на подобно задължение, още повече, че липсва работен механизъм за извършването на административна проверка за съответствие на подадените декларации, което от своя страна води до „излишно“ администриране и съхраняване на подадените декларации. В тази

връзка следва да се отбележи, че и към момента от страна на ВСС не е приет нормативен акт, уреждащ извършването на подобна проверка и конкретни последици от нея.

**ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ
НА
ЗАКОНА ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ОТНЕМАНЕ НА
НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО**

Обн., ДВ, бр. 7 от 19.01.2018 г., изм. и доп., бр. 20 от 6.03.2018 г., в сила от 6.03.2018 г., доп., бр. 21 от 9.03.2018 г., в сила от 23.01.2018 г., бр. 41 от 18.05.2018 г., в сила от 14.05.2018 г., изм., бр. 98 от 27.11.2018 г., в сила от 7.01.2019 г., изм. и доп., бр. 1 от 3.01.2019 г., изм., бр. 17 от 26.02.2019 г., бр. 79 от 8.10.2019 г., бр. 83 от 22.10.2019 г., в сила от 22.10.2019 г., бр. 69 от 4.08.2020 г., доп., бр. 70 от 7.08.2020 г., в сила от 7.08.2020 г., бр. 12 от 12.02.2021 г., в сила от 12.02.2021 г.

§ 1. В § 2, ал. 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби, след думата „законодателната“ да се отмени текстът „и съдебната власт“.

§ 2. В Преходните и заключителните разпоредби се създава нов § 69 със следното съдържание: „В Закона за съдебната власт (Обн., ДВ, бр. 64 от 7.08.2007 г., изм., бр. 69 от 5.08.2008 г., изм. и доп., бр. 109 от 23.12.2008 г., доп., бр. 25 от 3.04.2009 г., в сила от 3.04.2009 г., изм. и доп., бр. 33 от 30.04.2009 г., бр. 42 от 5.06.2009 г., изм., бр. 102 от 22.12.2009 г., в сила от 22.12.2009 г., изм. и доп., бр. 103 от 29.12.2009 г., в сила от 29.12.2009 г., доп., бр. 59 от 31.07.2010 г., в сила от 1.01.2011 г., изм. и доп., бр. 1 от 4.01.2011 г., в сила от 4.01.2011 г., изм., бр. 23 от 22.03.2011 г., в сила от 22.03.2011 г., изм. и доп., бр. 32 от 19.04.2011 г., в сила от 19.04.2011 г., бр. 45 от 14.06.2011 г., в сила от 14.06.2011 г., доп., бр. 81 от 18.10.2011 г., изм. и доп., бр. 82 от 21.10.2011 г., в сила от 1.01.2012 г.; изм. с Решение № 10 от 15.11.2011 г. на Конституционния съд на РБ - бр. 93 от 25.11.2011 г.; бр. 20 от 9.03.2012 г., в сила от 10.06.2012 г., изм. и доп., бр. 50 от 3.07.2012 г., изм., бр. 81 от 23.10.2012 г., в сила от 1.09.2012 г., бр. 15 от 15.02.2013 г., в сила от 1.01.2014 г., бр. 17 от 21.02.2013 г., бр. 30 от 26.03.2013 г., в сила от 26.03.2013 г., доп., бр. 52 от 14.06.2013 г., в сила

от 14.06.2013 г., изм., бр. 66 от 26.07.2013 г., в сила от 26.07.2013 г., доп., бр. 70 от 9.08.2013 г., в сила от 9.08.2013 г., изм., бр. 71 от 13.08.2013 г., в сила от 13.08.2013 г., бр. 19 от 5.03.2014 г., в сила от 5.03.2014 г., изм. и доп., бр. 21 от 8.03.2014 г., изм., бр. 53 от 27.06.2014 г., бр. 98 от 28.11.2014 г., в сила от 28.11.2014 г., бр. 107 от 24.12.2014 г., в сила от 1.01.2015 г., бр. 14 от 20.02.2015 г., изм. и доп., бр. 28 от 8.04.2016 г., изм., бр. 39 от 26.05.2016 г., в сила от 26.05.2016 г., бр. 50 от 1.07.2016 г., в сила от 1.07.2016 г., изм. и доп., бр. 62 от 9.08.2016 г., в сила от 9.08.2016 г., доп., бр. 76 от 30.09.2016 г., в сила от 9.08.2016 г., изм., бр. 13 от 7.02.2017 г.; Решение № 1 от 31.01.2017 г. на Конституционния съд на РБ - бр. 14 от 10.02.2017 г.; доп., бр. 63 от 4.08.2017 г., в сила от 5.11.2017 г., изм. и доп., бр. 65 от 11.08.2017 г., изм., бр. 85 от 24.10.2017 г., изм. и доп., бр. 90 от 10.11.2017 г., бр. 103 от 28.12.2017 г., в сила от 1.01.2018 г., бр. 7 от 19.01.2018 г., изм., бр. 15 от 16.02.2018 г., в сила от 16.02.2018 г., изм. и доп., бр. 49 от 12.06.2018 г., бр. 77 от 18.09.2018 г., в сила от 1.01.2019 г., бр. 17 от 26.02.2019 г.; изм. с Решение № 2 от 21.02.2019 г. на Конституционния съд на РБ - бр. 19 от 5.03.2019 г.; изм. и доп., бр. 29 от 8.04.2019 г., доп., бр. 64 от 13.08.2019 г., в сила от 13.08.2019 г., изм., бр. 83 от 22.10.2019 г., в сила от 22.10.2019 г., изм. и доп., бр. 11 от 7.02.2020 г., бр. 86 от 6.10.2020 г., доп., бр. 103 от 4.12.2020 г., изм. и доп., бр. 109 от 22.12.2020 г., в сила от 22.12.2020 г., изм., бр. 110 от 29.12.2020 г., в сила от 31.12.2020 г., изм. и доп., бр. 16 от 23.02.2021 г.; изм. с Решение № 7 от 11.05.2021 г. на Конституционния съд на РБ - бр. 41 от 18.05.2021 г.; Решение № 6 от 11.05.2021 г. на Конституционния съд на РБ - бр. 43 от 21.05.2021 г.; изм., бр. 80 от 24.09.2021 г., бр. 15 от 22.02.2022 г., в сила от 22.02.2022 г., доп., бр. 24 от 25.03.2022 г., изм. и доп., бр. 32 от 26.04.2022 г., в сила от 28.07.2022 г.; изм. с Решение № 7 от 14.07.2021 г. на Конституционния съд на РБ - бр. 56 от 19.07.2022 г.; изм. и доп., бр. 62 от 5.08.2022 г.) се отменя чл. 343а."

Суважение:..

Александър Николов
Председател на УС на САОСВ



a.nikolov@saosv.org; GSM 0882 555700

СДРУЖЕНИЕ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА В ОРГАНИТЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ